

# Pflichtenheft Features

BOT-30: Chatbot Library: Vereinheitlichung der Kommunikation von Javascript Chatbots mit dem Gateway

Problem: Derzeit muss jede Anwendung, die den BHT-Bot als Chatbot implementieren möchte selbst implementieren, wie die Kommunikation zwischen Anwendung und Gateway aussieht, als auch die Schnittstellen Parameter in Anfrage und Antwort.

Um diese Implementationsredundanz zu verhindern, wird die Kommunikation und Typedefinitionen in einer zentralen Javascript Bibliothek zusammengefasst.

Dies ermöglicht auch weitere geplante Funktionalitäten (wie der asymmetrische Kommunikationskanal zur Requestunabhängigen Server → Client Kommunikation ) zentral entwickelt und mittels Dependency Management schnell in die ChatClients überführt werden.

Initiale Schätzung 1

Technologien	* Javascript * Typescript
Abhängigkeiten	keine
Anforderungen	* Die Library lässt sich in Node und Browser Javascript einbinden * Die Library nutzt semantische Versionierung zur Ermöglichung von Non-Breaking-Updates * Die fertige Library lässt sich via Dependency-Management (npm/yarn/webpack) userseitig einbinden und updaten * Die Library enthält typisierte (typescript) Entitäten für Common Request und Response Format(e) * Die Library enthält Unit-Tests für essentielle Funktionen und Typen * Die Library ist dokumentiert, sowohl was Nutzung, als auch Contribution angeht * Die Library verbessert die Collaboration mittels Linting-Regeln und Workflow-Scripten
Tasks	* BOT-33 Library Usage Dokumentieren * BOT-34 Library in Discord Bot integrieren * BOT-35 Library in Telegram Bot integrieren * BOT-36 Library in Website integrieren * BOT-31 Common Funktionalität / Use Cases identifizieren * BOT-32 Typescript Library für Bot erstellen

BOT-37: Discord Integration des BHT-Bot

Discord ist eine weit verbreitete Kommunikationsplattform, auf der Nutzer sich in „Servern“ vernetzen und dort meist thematisch organisiert kommunizieren können. Die Projektgruppe des WS2020 ist selbst Teil der Zielgruppe des Discord-Messengers, wodurch sich diese Plattform besonders eignet um einen weiteren Chatservice (neben Telegram) an den BHT-Bot anzubinden. Eine Implementation des Chatbots innerhalb der Discord-Struktur steigert somit zum Einen die Verbreitung(smöglichkeit) des BHT-Bot und bietet gleichzeitig eine gute Möglichkeit Debug-Bot-Instanzen im präferierten Messenger zu betreiben.

Initiale Schätzung 2

Technologien	* Javascript * Docker
Abhängigkeiten	* BOT-30

Anforderungen	<ul style="list-style-type: none"><li>* Der Discourse Bot benutzt die zu entwickelnde zentralisierte Library zur Gateway Kommunikation um Coderedundanz mit dem Telegram Bot zu verhindern</li><li>* Der Discourse Bot kann (direkte) Nutzer-Nachrichten mittels Gateway verarbeiten und antwortet dem User entsprechend</li><li>* Wenn keine Verbindung mit dem Gateway besteht oder Fehler bei Anfragen auftreten reagiert der Chatbot durch Präsentation einer hilfreichen Fehlermeldung</li><li>* Der Discourse Bot wird äquivalent zum Telegram Bot in das BHT-Bot Universum mittels Docker + compose integriert</li><li>* Der Discourse Bot ist nicht Teil des BHT Bot, er wird als paralleler, unabhängiger Service betrieben</li><li>* Alle Credentials und URLs/Ports werden aus dem Environment bezogen, es gibt keine hard-coded Referenzen zu Strukturen des BHT-Bot Gateways</li></ul>
Tasks	<ul style="list-style-type: none"><li>* BOT-38 NodeJS Chatbot erstellen</li><li>* BOT-39 Docker Container + Compose für Container erstellen</li><li>* BOT-40 Bot Usage dokumentieren</li><li>* BOT-41 Bot Account anlegen für release (<a href="https://discord.com/developers/applications">https://discord.com/developers/applications</a>)</li><li>* BOT-42 Bot Container in Beuth-Docker-Netzwerk einbinden (release)</li></ul>

#### BOT-43: Erstellung eines Common-Frameworks für (Content-)Services

Services im BHT-Bot kommunizieren alle über REST-Schnittstellen. Diese sind alle als Express-Anwendung mit JSON-Kommunikation implementiert, was für viel Code-Redundanz führt. Gleichzeitig benutzt kein Service strukturierte Darstellungen der Schnittstellen, wie Anfragen und Antworten zum Gateway, User Daten oder Rasa-Intents. Ein spezieller, repetitiver, Unterfall der Microservices sind solche, die Content bereitstellen. Diese erhalten alle Nachrichten vom Gateway und senden ihre Antworten auch dort wieder zurück. Request- und Response sind durch das Gateway definiert, die resultierende Struktur ist entsprechend für alle Contentservices prinzipiell Identisch. Zur Vermeidung von Code-Redundanzen und Erleichterung des „Kick-Off“ eines neuen Content-Services sollen die Common Funktionen und Entitäten in ein Framework gegossen werden

Initiale Schätzung	1
Technologien	<ul style="list-style-type: none"><li>* Javascript</li><li>* Typescript</li><li>* Dockerfile</li></ul>
Abhängigkeiten	* BOT-37

---

Anforderungen	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Das Framework implementiert eine NodeJS Express REST-API, äquivalent zu den existierenden Content-Services</li> <li>* Das Framework lässt sich in NodeJS Anwendungen via Dependency-Management einbinden (npm/yarn)</li> <li>* Das Framework abstrahiert den (Express) Server und dessen Routing, so dass ein Contentservices nur noch die Response implementieren muss</li> <li>* Das Framework implementiert die Schnittstelle zum Datenbankservice um a) Userdaten zu speichern/abzurufen und b) eigene Daten zu speicher und abzurufen</li> <li>* Das Framework füllt die "debug-history" der Requests so, dass ein Service dieses Feature zwangsweise implementiert / nutzt</li> <li>* Requests, Responses, User, Rasa-Intents und ggf. weitere Entitäten werden durch das Framework als typisierte (typescript) Objekte definiert</li> <li>* Das Framework wird in allen bestehenden und geplanten Content-Services implementiert: Wetter, Mensa, Reminder</li> <li>* Die Nutzung des Frameworks ist verständlich dokumentiert</li> <li>* Die Contribution wird mittels Linting, Dokumentation und Build-Scripts erleichtert</li> <li>* Das Framework nutzt types aus der (noch zu entwickelnde) BHT-Bot Library um Redundanzen zwischen Client-Bibliothem und Service-Framwork zu vermeiden</li> </ul>
Tasks	<ul style="list-style-type: none"> <li>* BOT-44 Common Code, Features, Entitäten identifizieren → Use Case ableiten</li> <li>* BOT-45 Typisiertes Javascript Framework erstellen</li> <li>* BOT-46 Framework einbinden in Weather Service</li> <li>* BOT-47 Framework einbinden in Mensa Service</li> <li>* BOT-48 Framework einbinden in Reminder Service</li> <li>* BOT-108 Framework dokumentieren</li> <li>* BOT-117 Request History implementieren - Nutzung enforecen</li> </ul>

BOT-49: User-Messenger-Service: Nachricht proaktiv, requestunabhängig an Clients senden

Der BHT-Bot kann bisher nur passiv auf Anfragen warten und diese dann beantworten. Zur Implementierung von asymmetrischer bzw. request-unabhängiger Kommunikation benötigt der Bot einen neuen Service, der als Schnittstelle für diese Art von Kommunikation dient.

Initiale Schätzung 2.5

Technologien      \* Javascript  
                      \* Websockets  
                      \* Docker

Abhängigkeiten    \* BOT-30

Anforderungen	<ul style="list-style-type: none"><li>* Der User-Messenger-Service kann eine Nachricht an einen User (via Client-Unabhängiger User-ID) senden</li><li>* Wenn ein User mehrere Clients benutzt, wird die Nachricht an alle Clients gesendet</li><li>* Wenn ein User (über längere Zeit) nicht erreichbar ist wird die Kennung entfernt</li><li>* Wenn eine Nachricht nicht an einen User gesendet werden kann bekommt der auslösende Service diese Information unterscheidbar zwischen a) Der Nutzer ist gerade nicht erreichbar b) Der Nutzer ist dauerhaft nicht erreichbar (gelöscht) c) Der Dienst ist generell unhealthy</li><li>* Der Service wird als Docker Image via docker-compose in die BHT-Bot Infrastruktur integriert. Er ist Teil des BHT-Bot Repositories</li><li>* Die Funktionalität des Services wird auf Clientseite in die Common-Chatbot-Library (BOT-30)</li><li>* Alle bestehenden ChatBot-Services werden an den Messenger Service angebunden (Telegram, Discord)</li></ul>
Tasks	<ul style="list-style-type: none"><li>* BOT-50 Websocket Registry für ChatBotClients</li><li>* BOT-51 REST-Service für Nachrichtenversand</li><li>* BOT-52 Implementation der Websocket-Registrierung in Common-Library für Chatbots</li><li>* BOT-53 Implementierung der Common-Library-Websocket-Registrierung in TelegramBot</li><li>* BOT-54 Implementierung der Common-Library-Websocket-Registrierung in DiscordBot</li><li>* BOT-56 Dokumentation Usage Service</li><li>* BOT-110 Deployment / Release</li></ul>

BOT-55: Erinnerungs-Service: Behandelt „erinnere mich“ Befehle und erinnert bei Fälligkeit autonom

Erinnerungen schedulen zu können ist ein typischer, weil praktischer, Anwendungsfall in beliebten (Business) Kommunikations-Services wie Slack oder Mattermost. In beiden Fällen wird diese Funktionalität durch die hauseigenen Reminder-Bots zur Verfügung gestellt.

Um die Featuredichte des BHT-Bot zu erhöhen wird ein Reminder-Service erstellt, durch den identische Funktionalität wie bei genannten Diensten zur Verfügung stellt. Durch die Multi-Messenger-Fähigkeit des BHT-Bot wird dieses Feature somit auch für User angeboten, deren Kommunikations-Plattform keinen eigenen Reminder-Bot anbietet.

BeispielAnfragen:

- \* Erinnere mich am 22.10. an die Klausur in Mathe
- \* Erinnere mich jeden Donnerstag um 18 Uhr an den Ballettkurs
- \* Erinnere mich jedes Jahr am 01.01 an den Geburtstag meiner Mutter.
- \* Erinnere mich in 10 Tagen das Probeabonnement zu kündigen
- \* <Erinnere> <Zeitpunkt/Zeitspanne/Interval> <Thema>

Initiale Schätzung 3

Technologien \* Javascript  
\* Docker  
\* Rasa  
\* MongoDB  
\* Cronjob

Abhängigkeiten \* BOT-43  
\* BOT-30  
\* BOT-12  
\* BOT-49

Anforderungen	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Erfolgreiche „erinnere“-Anfragen werden vom Dienst durch Bestätigung der erkannten und persistierten Daten beantwortet oder</li> <li>* Fehlerhafte „erinnere“-Anfragen werden durch ein Mini-Usage-Tutorial beantwortet, damit der User seine Anfrage korrigieren kann</li> <li>* Erinnerungen werden auf user-ebene (clientunabhängig) gespeichert, so dass ein User die gleichen Erinnerungen in allen genutzten Clients zur Verfügung hat</li> <li>* Erinnerungen werden bei Fälligkeit einmalig (an alle clients des users) ausgespielt</li> <li>* Wiederkehrende Erinnerungen werden ausgespielt und anschließend an Hand des Intervals neu terminiert</li> <li>* Der Nutzer kann Erinnerungen löschen</li> <li>* Der Nutzer kann seine Erinnerungen anzeigen lassen</li> <li>* Der Service wird als Docker Container via docker-compose verwaltet und in das BHT-Repository integriert</li> <li>* Der Service nutzt das (noch zu schaffende) Content-Service-Framework</li> <li>* Wenn der Reminder-Service nach einem Ausfall wieder aktiv wird erinnert er nicht (einzelne) an alle Termine, die zwischenzeitig fällig waren</li> <li>* Der Service ist in Hilfe-Texten des (Chat) BHT-Bots integriert</li> </ul>
Tasks	<ul style="list-style-type: none"> <li>* BOT-57 Rasa Anbindung „Erinnere“-Direktive</li> <li>* BOT-58 Service Endpoint speichert Reminder und Antwortet auf Probleme</li> <li>* BOT-59 Scheduler/Cronjob prüft und sendet regelmäßig fällige Erinnerungen</li> <li>* BOT-60 Dokumentation Service Usage</li> <li>* BOT-109 Deployment / Release</li> <li>* BOT-112 Hilfe-Texte in (Chat)BHT-Bot help-command / willkommensnachricht</li> </ul>

### BOT-82: Termin-Scraper, der automatisch Erinnerungen aus öffentlichen Quellen bezieht

Es gibt Termine, an die wollen alle Studierenden typischerweise erinnert werden, als auch Termine, von denen die Universität möchte, dass die Studierende sich daran erinnern. Typische Beispiele hierfür sind Rückmeldefristen und (Beuth-eigene) Feiertage.

Durch einen Webscraper sollen solche Termine aus (öffentlichen) Quellen automatisch bezogen und dann an alle Studierenden ausgespielt werden.

Auch wenn dieses Feature für die meisten Studierenden interessant sein dürfte, muss es eine Möglichkeit zum Opt-Out geben. Ggf. ist sogar angezeigt, dass ein Opt-In erfolgt, was allerdings den Nutzen des Features, vor allem aus Universitätssicht, mindern würde.

Initiale Schätzung	1
Technologien	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Javascript</li> <li>* Docker</li> <li>* HTML-DOM</li> </ul>
Abhängigkeiten	* BOT-55

Anforderungen	<ul style="list-style-type: none"><li>* Relevante Termine werden regelmäßig, automatisch bezogen und als Erinnerung gespeichert</li><li>* User können "globale Erinnerungen" aktivieren oder deaktivieren</li><li>* Das Feature ist resistent gegen Änderungen an den Domains oder deren Struktur → Fallen gescrapete Dienste länger aus wird dies reported</li><li>* Das Feature wird als nicht-eigenständig in den Reminder Service integriert</li><li>* Das Feature ist bzgl. Opt-in oder Opt-out in den Hilfe-Texten/Begrüßungsnachrichten des BHT-Bot dokumentiert</li></ul>
Tasks	<ul style="list-style-type: none"><li>* BOT-83 Prüfen ob Opt-In (nötig ist) oder Opt-Out (möglich ist)</li><li>* BOT-84 Quellen mit relevanten Terminen zusammentragen - auf Scrapebarkeit achten</li><li>* BOT-85 Scraping (mittels Scapring-Service) implementieren</li><li>* BOT-86 Termine aus Scraping in Erinnerungs Datenbank überführen</li><li>* BOT-87 Rasa Direktive Opt-In oder Opt-Out implementieren</li><li>* BOT-88 Error-Reporting implementieren, bei Misslungenen Scraping (über gewisse Zeit hinweg)</li><li>* BOT-114 Opt-In oder Opt-Out in Hilfe-Texten / Willkommensnachricht dokumentieren</li></ul>

#### BOT-89: Moodle iCal import als Erinnerungen

Moodle ist die zentrale Online-Lernplattform der Beuth Hochschule. Kurse, die in Moodle verwaltet werden erhalten in der Regel Abgabetermine für Aufgaben, die während des Semesters fällig werden. Oftmals stehen diese Abgabetermine bereits zu Beginn des Semesters in Moodle fest und können dort in einer Kalenderansicht betrachtet werden.

Moodle bietet außerdem eine Funktion zum Export der Eintragungen im eigenen Kalender:

<https://lms.beuth-hochschule.de/calendar/export.php>

Der User kann hier einen Link erzeugen, über den eine iCal Datei bezogen werden kann. Diese Datei enthält die Semestertermine und kann entsprechend in Erinnerungen des Bots umgewandelt werden

Initiale Schätzung	1
Technologien	<ul style="list-style-type: none"><li>* Javascript</li><li>* iCal</li><li>* Rasa</li></ul>
Abhängigkeiten	<ul style="list-style-type: none"><li>* BOT-55</li></ul>
Anforderungen	<ul style="list-style-type: none"><li>* Der User kann dem Bot seinen Moodle-Kalender-Export-Link senden um einen Import auszulösen</li><li>* Die iCal Datei hinter dem Export-Link wird in Erinnerungs-Einträge des Erinnerungs-Service umgewandelt</li><li>* Erinnerungen an Abgabetermine erfolgen zu Beginn des Tages / zeitlich versetzt vor der Fälligkeit der Abgabe, nicht zum im Kalender angegebenen Zeitpunkt</li><li>* Das Moodle-Import Feature wird nicht-eigenständig in den Reminder-Service integriert</li><li>* Das Feature (und seine Nutzung) ist in der BHT-Bot Hilfe gelistet</li></ul>

---

Tasks	<ul style="list-style-type: none"> <li>* BOT-90 Import Moodle Rasa Direktive</li> <li>* BOT-91 Moodle iCal Download via zentralem Scaper Service</li> <li>* BOT-92 iCal Parsing und Persistierung als (sinnvolle) Erinnerung</li> <li>* BOT-111 Feature Release</li> <li>* BOT-113 Hilfe-Texte in (Chat)BHT-Bot help-command / willkommensnachricht</li> </ul>
-------	--

## BACKLOG BOT-106: Monitoring bzw. Alerting Features

Aktuell gibt es keine Stelle durch die sich der Bot im Falle von Problemen bemerkbar machen kann. So fallen Ausfälle von ganzen Servicen ebenso wenig auf, wie der Ausfall von Teil-Logiken.

2 aktuelle Beispiele:

- 1) Der Bot stürzt regelmäßig ab, der Container startet neu und funktioniert wieder. Kein Admin kann derzeit mitbekommen oder analysieren warum das so ist.
- 2) Services die bspw. Webscraping einsetzen werden zwangsläufig unfunktional, weil sich die genutzten Endpunkte / Strukturen ändern ohne dass dies von Admin/Entwicklerseite bekannt ist. Solche Dienste fallen ggf. vom Service sogar richtig behandelt aus, so dass der User ein Fehler-Feedback bekommt, Admins bekommen diese Information aber wiederum nicht

## BACKLOG BOT-115: History Feature prüfen

Im Gespräch mit Lukas aus dem SoSe2020 wurde bekannt, dass das „History Feature“ letztes Semester etwas vernachlässigt wurde. Es handelt sich um ein Array, das bei Requests weitergereicht und von jedem Service mit eigenen Einträgen befüllt wird, so dass zu jedem Zeitpunkt ersichtlich wird welche Services bereits Kontakt mit dem Request hatten. Da dieses Feature nützlich beim Debuggen ist, aber nur helfen kann, wenn genügend Informationen darin gesammelt werden, muss die Konsistenz überprüft und mindestens in neuen Services wieder hergestellt werden

## BACKLOG BOT-119: Mock-Option für Deconcentrator

Aus Gespräch mit Lukas aus SoSe2020 hat sich ergeben, dass die Sprachverarbeitung in früheren Stadien des BHT-Bot gemocked wurde. Dieses Feature ist nicht mehr funktionsfähig, für die Entwicklung könnte eine solche Implementation allerdings hilfreich sein:  
Wenn ein Service entwickelt wird kann dieser nur durch User angesprochen werden, wenn der Concentrator User-Requests korrekt parsed. Dies beinhaltet die Weitergabe und Analyse des Requests mittels Sprachanalyse Services, aktuell insbesondere durch Rasa.  
Um einen Service unabhängig von Rasa-Training und NLP testen/entwickeln zu können wird ein Mock-Feature für den oder als Ersatz für den Concentrator entwickelt.

## BACKLOG BOT-121: Database und Database\_microservice zusammenführen

Es gibt derzeit 2 Services, die im Grunde das gleiche zu machen scheinen:

[https://github.com/beuthbot/database\\_microservice](https://github.com/beuthbot/database_microservice)

<https://github.com/beuthbot/database/>

Der Unterschied scheint lediglich in der bereitgestellten Funktionalität zu liegen: Während der „database“ Service lediglich userbezogene Abfragen behandelt kann der „database\_mircoservice“ Service arbiträre Datensätze der Services persistieren. Im Kern dienen beide Services aber lediglich dazu eine zentrale Schnittstelle zur gleichen Mongo-DB herzustellen

Diese Doppelung der Datenbankservices ist nicht dokumentiert, oder zumindest ist diese Dokumentation nicht sichtbar geworden. Daher gilt es die beiden Datenbankservices zu einer logischen Einheit zu vereinen, oder zumindest sicherzustellen, dass nachfolgende EntwicklerInnen erkennen können dass es hier eine „unlogische“ Service-Redundanz gibt

BOT-XXX: EPIC\_TITLE

## EPIC\_DESCRIPTION

Initiale Schätzung TIME

Technologien      \* <Programmiersprache 1>  
                      \* <Containerisierung 1>  
                      \* <Bot Servie 1>

Abhängigkeiten    \* <Ticket ID1>  
                      \* <Ticket ID2>

Anforderungen     \* <Anforderung 1>  
                      \* <Anforderung 2>

Tasks                \* <Task1>  
                      \* <Task2>

Nutzungshinweis: Auf dieses vorliegende Schulungs- oder Beratungsdokument (ggf.) erlangt der Mandant vertragsgemäß ein nicht ausschließliches, dauerhaftes, unbeschränktes, unwiderrufliches und nicht übertragbares Nutzungsrecht. Eine hierüber hinausgehende, nicht zuvor durch *datenschutz-maximum* bewilligte Nutzung ist verboten und wird urheberrechtlich verfolgt.